

**Załącznik do Uchwały  
Nr XVIII.94.2012 z dnia  
26 kwietnia 2012 r.**

**Ocena zasobów pomocy społecznej  
W GMINIE UJAZD  
za rok 2011**

Autor:  
Danuta Ogaza

## 1. WPROWADZENIE

*Nowelizacja ustawy o pomocy społecznej wprowadziła obowiązek corocznego sporządzania przez gminę Oceny zasobów pomocy społecznej i przedkładania tego dokumentu wraz z rekomendacjami radzie gminy do dnia 30 kwietnia.*

*Ocena zasobów pomocy społecznej jest nowym narzędziem określającym potrzeby pomocy społecznej, zastępuje dotychczasowy Bilans potrzeb pomocy społecznej i stanowić będzie podstawę do planowania budżetów samorządów na następne lata.*

*Przedstawione w opracowaniu dane ukazują lokalną sytuację społeczno – demograficzną wraz z problemami i potrzebami mieszkańców naszej gminy oraz stawiane przed realizatorami działań z zakresu pomocy społecznej wyzwania. Do powyższych zagadnień należy niewątpliwie wspieranie osób i rodzin w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb życiowych oraz umożliwienie w/w przezwyciężania trudnych sytuacji życiowych, których nie są w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości.*

## 2. OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

### 2.1. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej

W poz. 14 wpisano wartość "0". Liczba dzieci oczekujących na miejsca w żłobku nie jest znana, ponieważ w gmina nie prowadzi żłobków i nie posiada danych o liczbie chętnych na umieszczenie dziecka w żłobku.

W poz.16 wpisano wartość "0". Liczba miejsc w przedszkolach przewyższa liczbę dzieci zapisanych do przedszkoli. W sytuacji, gdy liczba miejsc w danym przedszkolu jest mniejsza od liczby zgłoszonych dzieci,

### DANE O SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ I SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31.XII)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>MIESZKAŃCY (w osobach)</b>					
Ogółem	1	6 218	6 308	6 325	X
<b>W tym:</b>					
Kobiety	2	3 211	3 248	3 250	X
Mężczyźni	3	3 007	3 060	3 075	X
Bezrobotni ogółem	4	206	193	183	X
Bezrobotni długotrwale ogółem	5	75	82	85	X
Bezrobotni ogółem z prawem do zasiłku	6	26	16	15	X
<b>PODMIOTY GOSPODARCZE</b>					
Liczba zarejestrowanych w gminie podmiotów gospodarczych	7	243	260	251	X
Liczba spółdzielni socjalnych ogółem działających w gminie	8	0	0	0	X
<b>INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA</b>					
Liczba mieszkań w zasobie gminy	9	79	77	75	73
Liczba oczekujących na mieszkanie z gminy	10	37	42	50	56
Liczba mieszkań (lokali) socjalnych	11	8	8	8	8
Liczba osób oczekujących na mieszkanie (lokal) socjalny	12	0	0	0	0
Liczba żłobków w gminie	13	0	0	0	0
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w żłobku	14	0	0	0	0
Liczba przedszkoli w gminie	15	7	7	7	7
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w przedszkolu	16	0	0	0	0
Liczba szkół podstawowych	17	6	6	6	6
Liczba szkół gimnazjalnych	18	1	1	1	1

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba świetlic dla dzieci i klubów dla młodzieży	19	3	3	3	6
Liczba bibliotek w gminie	20	3	3	3	3
Liczba domów kultury	21	2	2	2	2
Liczba obiektów sportowych (boisk, hal, pływalni itp.)	22	7	7	7	7
Liczba sal widowiskowych (w tym kin)	23	1	1	1	1
Liczba podstawowych zespołów opieki zdrowotnej na terenie gminy	24	1	1	1	1
Liczba szpitali na terenie gminy	25	0	0	0	0
Liczba innych placówek medycznych, (np. gabinety stomatologiczne)	26	5	5	5	5
Liczba policyjnych rewirów dzielnicowych	27	3	3	3	3

## 2.2. Dane o korzystających z pomocy społecznej

W poz. 128 i 129 wykazano dane dotyczące zasiłku pielęgnacyjnego i świadczenia pielęgnacyjnego. Dane do świadczenia pielęgnacyjnego w poz. 128 i 129 wynoszą odpowiednio: 2009 r. 8 os., 36 tys., 2010 r. 17 os. 92 tys., 2011 r. 21 os. 107 tys.

W poz.130 i 131 wykazano dane dotyczące "jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka".

## DANE O KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych i zleconych - ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	1	276	303	295	295
Liczba świadczeń pieniężnych	2	276	303	295	295
Liczba świadczeń niepieniężnych	3	63	86	76	76
Liczba rodzin ogółem	4	159	163	159	159
Liczba osób w rodzinach	5	420	433	428	428
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych – ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	6	271	298	277	277
Liczba rodzin ogółem	7	155	161	147	147

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób w rodzinach	8	405	427	390	390
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych – ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	9	15	1	16	14
Liczba rodzin ogółem	10	15	1	16	14
Liczba osób w rodzinach	11	29	3	67	60
<b>PRZYCZYNY ŚWIADCZEŃ</b>					
<b>Ubóstwo</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	12	154	180	191	191
W tym: korzystanie długotrwałe	13			54	54
Liczba świadczeń pieniężnych	14	141	147	167	191
Liczba świadczeń niepieniężnych	15	30	48	41	41
Liczba rodzin ogółem	16	80	93	96	96
Liczba osób ogółem w rodzinach	17	241	277	285	285
<b>Bezrobocie</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	18	122	154	162	162
W tym: korzystanie długotrwałe	19			27	27
Liczba świadczeń pieniężnych	20	108	133	145	145
Liczba świadczeń niepieniężnych	21	25	37	27	27
Liczba rodzin ogółem	22	66	73	82	82
Liczba osób ogółem w rodzinach	23	196	220	241	241
<b>Niepełnosprawność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	24	103	116	114	114
Liczba świadczeń pieniężnych	25	89	98	102	102
Liczba świadczeń niepieniężnych	26	22	24	21	21
Liczba rodzin ogółem	27	58	60	58	58
Liczba osób ogółem w rodzinach	28	149	150	139	139
<b>Długotrwała lub ciężka choroba</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	29	77	91	99	99
Liczba świadczeń pieniężnych	30	61	67	84	84

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba świadczeń niepieniężnych	31	16	27	23	23
Liczba rodzin ogółem	32	55	59	56	56
Liczba osób ogółem w rodzinach	33	106	120	131	131
<b>Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	34	92	114	115	115
W tym: korzystanie długotrwałe	35			23	23
Liczba świadczeń pieniężnych	36	10	22	16	16
Liczba świadczeń niepieniężnych	37	29	51	43	43
Liczba rodzin ogółem	38	36	39	41	41
Liczba osób ogółem w rodzinach	39	162	168	178	178
<b>W TYM Rodziny niepełne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	40	23	25	48	48
W tym: korzystanie długotrwałe	41			7	7
Liczba rodzin ogółem	42	14	15	20	20
Liczba osób ogółem w rodzinach	43	47	43	65	65
<b>Rodziny wielodzietne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	44	62	67	60	60
Liczba świadczeń pieniężnych	45	53	49	52	52
Liczba świadczeń niepieniężnych	46	19	33	24	24
Liczba rodzin ogółem	47	19	17	16	16
Liczba osób ogółem w rodzinach	48	108	97	94	94
<b>Alkoholizm</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	49	25	23	27	27
W tym: korzystanie długotrwałe	50			5	5
Liczba świadczeń pieniężnych	51	23	19	24	20
Liczba świadczeń niepieniężnych	52	6	6	4	10
Liczba rodzin ogółem	53	12	12	12	12
Liczba osób ogółem w rodzinach	54	29	33	38	38
<b>Narkomania</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	55	1	0	0	0
W tym: korzystanie długotrwałe	56	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	57	1	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	58	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	59	1	0	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	60	1	0	0	0
<b>Potrzeba ochrony macierzyństwa</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	61	63	53	48	48
Liczba świadczeń pieniężnych	62	50	36	34	34
Liczba świadczeń niepieniężnych	63	21	18	20	20
Liczba rodzin ogółem	64	27	18	19	19
<b>W tym wielodzietność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	65	32	32	32	32
W tym: korzystanie długotrwałe	66			2	2
Liczba świadczeń pieniężnych	67	18	20	17	17
Liczba świadczeń niepieniężnych	68	16	12	15	15
Liczba rodzin ogółem	69	13	9	11	11
Liczba osób ogółem w rodzinach	70	71	52	64	64
<b>Bezdomność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	71	7	4	3	3
W tym: korzystanie długotrwałe	72			2	2
Liczba świadczeń pieniężnych	73	6	3	2	2
Liczba świadczeń niepieniężnych	74	3	2	1	1
<b>Opuszczenie zakładu karnego</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	75	1	1	3	1
Liczba świadczeń pieniężnych	76	1	1	3	1
Liczba świadczeń niepieniężnych	77	0	0	0	1
<b>Przemoc w rodzinie</b>					
Liczba osób, którym przyznano	78	3	2	3	3

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
decyzją świadczenie					
W tym: korzystanie długotrwałe	79			0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	80	3	1	3	3
Liczba świadczeń niepieniężnych	81	2	2	2	3
Liczba rodzin ogółem	82	1	1	1	3
Liczba osób ogółem w rodzinach	83	3	3	3	10
<b>Zdarzenia losowe</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	84	7	14	0	3
Liczba świadczeń pieniężnych	85	7	14	0	3
Liczba świadczeń niepieniężnych	86	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	87	7	14	0	3
<b>Kłęski żywiołowe i ekologiczne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	88	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	89	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	90	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	91	0	0	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	92	0	0	0	0
<b>WYBRANE KATEGORIE OSÓB</b>					
<b>Osoby do 18 roku życia</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	93	91	111	112	112
W tym: korzystanie długotrwałe	94	54	50	25	25
<b>Kobiety w wieku 60 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	95	30	27	22	22
W tym: korzystanie długotrwałe	96	7	3	5	5
<b>Mężczyźni w wieku 65 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	97	12	16	12	12
W tym: korzystanie długotrwałe	98	3	2	4	4
<b>ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ (decyzje administracyjne)</b>					
<b>ZADANIA WŁASNE GMINY</b>					



WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	99	366	447	479	520
<b>ZADANIA ZLECONE GMINIE</b>					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	100	40	8	4	5
<b>W tym:</b>					
<b>Zasiłek stały</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	101	16	20	22	17
Liczba świadczeń ogółem	102	153	211	206	204
Kwota świadczeń, w tys. zł	103	40	60	60	61
<b>Zasiłek okresowy</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	104	49	61	69	70
Liczba świadczeń ogółem	105	267	338	327	330
Kwota świadczeń, w tys. zł	106	82	92	82	90
<b>Zasiłek celowy ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	107	142	137	112	112
Liczba świadczeń ogółem	108	519	494	452	450
Kwota świadczeń, w tys. zł	109	161	134	114	100
<b>Posiłek</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	110	50	72	67	70
Kwota świadczeń, w tys. zł	111	13	22	21	25
<b>W tym dla dzieci</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	112	50	72	67	70
Kwota świadczeń, w tys. zł	113	13	22	21	25
<b>Schronienie</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	114	3	2	1	2
Kwota świadczeń, w tys. zł	115	6	5	4	6
<b>Ubranie</b>					
Liczba osób ogółem, którym	116	0	0	0	4

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
przyznano decyzją świadczenie					
Kwota świadczeń, w tys. zł	117	0	0	0	1
<b>Usługi opiekuńcze ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	118	9	12	7	10
Kwota świadczeń, w tys. zł	119	16	26	9	10
<b>W tym: specjalistyczne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	120	0	1	1	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	121	0	8	4	0
<b>Sprawienie pogrzebu</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	122	0	1	1	1
Kwota świadczeń, w tys. zł	123	0	3	3	3
<b>Odpłatność gminy za pobyt w domu pomocy społecznej</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	124	6	11	11	12
Kwota świadczeń, w tys. zł	125	69	116	188	210
<b>INNE RODZAJE ŚWIADCZEŃ PIENIĘŻNYCH DLA OSÓB OBJĘTYCH POMOCA SPOŁECZNĄ</b>					
<b>Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłków rodzinnych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	126	203	193	172	180
Kwota świadczeń, w tys. zł	127	508	578	524	600
<b>Świadczenie pielęgnacyjne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	128	107	152	154	170
Kwota świadczeń, w tys. zł	129	265	350	366	380
<b>Jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	130	63	57	80	80
Kwota świadczeń, w tys. zł	131	64	59	80	80
<b>Świadczenie alimentacyjne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	132	23	27	26	28
Kwota świadczeń, w tys. zł	133	80	100	106	120

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>Dodatki mieszkaniowe</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	134	22	24	27	30
Kwota świadczeń, w tys. zł	135	42	42	48	50
<b>Opłacenie składki ubezpieczenia zdrowotnego</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	136	12	15	17	20
Kwota świadczeń, w tys. zł	137	3	4	4	5
<b>Świadczenie integracyjne (uczestnictwo w zajęciach Centrum Integracji Społecznej)</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	138	0	0	0	1
Kwota świadczeń, w tys. zł	139	0	0	0	2
<b>Świadczenie pieniężne z prac społecznie użytecznych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	140	12	8	14	15
Kwota świadczeń, w tys. zł	141	9	10	10	15

### 2.3. Wybrane usługi pomocy społecznej

Poradnictwo specjalistyczne : W punkcie konsultacyjnym można skorzystać z porad psychologa, który pełni dyżur 1 raz w miesiącu. Ze względu na brak danych dotyczących liczby osób w rodzinach w poz.3 wpisano liczbę rodzin a w poz. 4 wpisano wartość "0" tzn. brak danych.

### **USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>Poradnictwo specjalistyczne</b>					
Liczba rodzin	1		15	20	
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	2		15	20	
Liczba osób w rodzinach	3		15	20	
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	4		0	0	
<b>Praca socjalna</b>					
Liczba rodzin	5	35	63	144	160

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób w rodzinach	6	104	171	342	400
<b>Interwencja kryzysowa</b>					
Liczba rodzin	7	0	0	0	0
Liczba osób w rodzinach	8	0	0	0	0
<b>Kontrakt socjalny</b>					
Liczba osób ogółem z zawartym kontraktem	9	9	0	2	10
W tym: liczba osób z kontraktem w Klubie Integracji Społecznej w Gminie	10	0	0	0	0
<b>Indywidualne programy pomocy:</b>					
Indywidualny program wychodzenia z bezdomności - liczba osób z zawartym IPWB	11	0	0	0	0
Indywidualny program zatrudnienia socjalnego - liczba osób z zawartym IPZS	12	0	0	0	0
<b>Specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi</b>					
Liczba osób korzystających z usług	13	0	1	1	0

#### 2.4. Instytucje pomocy społecznej

#### **INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII, bez względu na podmiot prowadzący)**

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba osób, którym udzielono pomocy w formie decyzji o świadczeniach	1	276	303	295	295
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	2			0	0
Liczba miejsc	3			0	0
Liczba osób korzystających	4			0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	5		0	0
Liczba miejsc	6		0	0
Liczba osób korzystających	7		0	0
<b>W TYM WYBRANE RODZAJE:</b>				
<b>Środowiskowe domy samopomocy</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	8		0	0
Liczba miejsc	9		0	0
Liczba osób korzystających	10		0	0
<b>Dzienne domy pomocy</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	11		0	0
Liczba miejsc	12		0	0
Liczba osób korzystających	13		0	0
<b>Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	14		0	0
Liczba miejsc	15		0	0
Liczba osób korzystających	16		0	0
<b>Kluby samopomocy</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	17		0	0
Liczba miejsc	18		0	0
Liczba osób korzystających	19		0	0
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	20		0	0
Liczba miejsc	21		0	0
Liczba osób korzystających	22		0	0
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	23		0	0
Liczba miejsc	24		0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób korzystających	25			0	0
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	26			0	0
Liczba miejsc	27			0	0
Liczba osób korzystających	28			0	0
<b>ZAKŁADY OPIEKUŃCZO-LECZNICZE</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	29			0	0
Liczba miejsc	30			0	0
Liczba osób korzystających	31			0	0
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	32			0	0
Liczba osób korzystających	33			0	0
<b>PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	34			0	0
Liczba miejsc	35			0	0
Liczba osób korzystających	36			0	0
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	37			0	0
Liczba uczestników zajęć	38			0	0
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	39			0	0
Liczba uczestników zajęć	40			0	0
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	41			0	0
Liczba uczestników zajęć	42			0	0
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	43			0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba uczestników zajęć	44			0	0
<b>KLUB SENIORA</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	45			0	0
Liczba uczestników zajęć	46			0	0
<b>UNIwersytet III WIEKU</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	47			0	0
Liczba uczestników zajęć	48			0	0
<b>INNE*</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	49			0	0
Liczba uczestników zajęć	50			0	0

\* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy "INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE" znajdującej się w rozdziale "Zwiększenie zasobu pomocy społecznej"

## 2.5. Zwiększenie zasobu pomocy społecznej

### ZWIĘKSZENIE ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	1	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	2	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	3	0	0	0	0
Środki EFS	4	0	0	0	0
Pozostałe środki	5	0	0	0	0
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	6	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	7	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Dotacje z budżetu państwa	8	0	0	0	0
Środki EFS	9	0	0	0	0
Pozostałe środki	10	0	0	0	0
<b>W TYM: NIEKTÓRE WYBRANE RODZAJE:</b>					
<b>Środowiskowe domy samopomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	11	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	12	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	13	0	0	0	0
Środki EFS	14	0	0	0	0
Pozostałe środki	15	0	0	0	0
<b>Dzienne domy pomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	16	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	17	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	18	0	0	0	0
Środki EFS	19	0	0	0	0
Pozostałe środki	20	0	0	0	0
<b>Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	21	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	22	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	23	0	0	0	0
Środki EFS	24	0	0	0	0
Pozostałe środki	25	0	0	0	0
<b>Kluby samopomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	26	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	27	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	28	0	0	0	0



WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Środki EFS	29	0	0	0	0
Pozostałe środki	30	0	0	0	0
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	31	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	32	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	33	0	0	0	0
Środki EFS	34	0	0	0	0
Pozostałe środki	35	0	0	0	0
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	36	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	37	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	38	0	0	0	0
Środki EFS	39	0	0	0	0
Pozostałe środki	40	0	0	0	0
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	41	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	42	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	43	0	0	0	0
Środki EFS	44	0	0	0	0
Pozostałe środki	45	0	0	0	0
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	46	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	47	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	48	0	0	0	0
Środki EFS	49	0	0	0	0
Pozostałe środki	50	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Lata następne			
		Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	
<b>DZIENNE PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	51	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	52	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	53	0	0	0	0
Środki EFS	54	0	0	0	0
Pozostałe środki	55	0	0	0	0
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	56	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	57	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	58	0	0	0	0
Środki EFS	59	0	0	0	0
Pozostałe środki	60	0	0	0	0
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	61	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	62	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	63	0	0	0	0
Środki EFS	64	0	0	0	0
Pozostałe środki	65	0	0	0	0
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWE</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	66	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	67	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	68	0	0	0	0
Środki EFS	69	0	0	0	0
Pozostałe środki	70	0	0	0	0
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w	71	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
tys. zł					
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	72	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	73	0	0	0	0
Środki EFS	74	0	0	0	0
Pozostałe środki	75	0	0	0	0
<b>KLUB SENIORA</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	76	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	77	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	78	0	0	0	0
Środki EFS	79	0	0	0	0
Pozostałe środki	80	0	0	0	0
<b>UNIWERSYTET III WIEKU</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	81	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	82	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	83	0	0	0	0
Środki EFS	84	0	0	0	0
Pozostałe środki	85	0	0	0	0
<b>INNE*</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	86	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	87	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	88	0	0	0	0
Środki EFS	89	0	0	0	0
Pozostałe środki	90	0	0	0	0

\* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy „INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE”

#### **INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE**

<b>Rodzaj innej instytucji</b>
--------------------------------

2.6. Kadra ośrodków pomocy społecznej

**KADRA OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31XII)**

**W**

**osobach**

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>KADRA KIEROWNICZA</b>					
Ogółem:	1	1	1	1	1
<b>W tym:</b>					
Wykształcenie wyższe	2	1	1	1	1
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	3	1	1	1	1
<b>Pracownicy administracyjni</b>					
Ogółem	4	2	2	2	2
<b>Z tego:</b>					
Wykształcenie wyższe	5	2	2	2	2
Wykształcenie średnie	6	0	0	0	0
Inne	7	0	0	0	0
<b>Pracownicy socjalni</b>					
Ogółem	8	3	3	3	3
<b>W tym:</b>					
Wykształcenie wyższe	9	3	3	3	3
Wykształcenie średnie	10	0	0	0	0
Specjalizacja 1-ego stopnia w zawodzie	11	0	0	0	0
Specjalizacja 2-ego stopnia w zawodzie	12	0	0	0	0
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	13	0	0	0	0
<b>Inni:</b>					
Prawnicy	14	0	0	0	0
Psychologowie	15	0	0	0	0
Socjologowie	16	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Sprzątaczką	17	1	1	1	1

2.7. Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej

**KOSZTY PROWADZENIA I UTRZYMANIA ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE  
(stan na 31 XII)**

**W**

**tys. złotych**

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Całkowity, roczny koszt prowadzenia i utrzymania ośrodka pomocy społecznej	1	358	371	353	364
<b>W tym:</b>					
Wydatki na inwestycje	2	0	0	0	0
Wydatki na wynagrodzenia z pochodnymi	3	303	282	303	309
Pozostałe koszty utrzymania	4	55	89	50	54
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Dom pomocy społecznej	5	0	0	0	0
Ośrodki wsparcia – ogółem	6	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środowiskowe domy pomocy	7	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy	8	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i dom dla bezdomnych	9	0	0	0	0
Kluby samopomocy	10	0	0	0	0
Rodzinne domy pomocy	11	0	0	0	0
Mieszkania chronione	12	0	0	0	0
Ośrodki interwencji kryzysowej	13	0	0	0	0
Dzienne placówki opiekuńczo - Wychowawcze	14	0	0	0	0
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Centrum integracji społecznej	15	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Klub integracji społecznej	16	0	0	0	0
Warsztat terapii zajęciowej	17	0	0	0	0
Klub seniora	18	0	0	0	0
Uniwersytet III wieku	19	0	0	0	0
Świetlica dla dzieci (klub młodzieżowy)	20	0	0	0	0

## 2.8. Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej

1. W poz. 7 uwzględniono koszt utrzymania pracownika realizującego świadczenia rodzinne, którego wynagrodzenie jest częściowo finansowane z środków na zadania zlecone.
2. W poz. 12 wykazano wydatki na realizację rządowego programu "pomoc Państwa w zakresie dożywiania" - środki wydatkowane w ramach otrzymanego dofinansowania oraz środki na pomoc finansową dla osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne.
3. W poz. 13 wykazano wydatki na organizację robót publicznych w gminie.

## ŚRODKI FINANSOWE GMINY NA ZADANIA WŁASNE I ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (stan na 31XII)

W

tys. złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>ZADANIA WŁASNE</b>					
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	1	46	44	52	63
85202 - Domy Pomocy Społecznej,	2	81	130	200	210
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	3	0	1	1	2
85213 - Składki na ubezpieczenia zdrowotne	4	3	4	4	5
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze	5	230	212	174	180
85216 - Zasiłki stałe	6	40	60	60	61
85219 - Utrzymanie Ośrodka	7	330	338	321	331
85228 - Usługi opiekuńcze	8	16	18	5	10
Ryczałty i dodatki mieszkaniowe	9	42	42	48	50
85295 - Program „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” – wkład własny gminy	10	13	18	25	25

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
85295 - Prace społecznie użyteczne	11	9	10	10	15
85295 - Inne programy	12	20	26	29	22
85295 - Pozostała działalność	13	17	0	0	10
W tym dofinansowanie:					
1) Centrum Integracji Społecznej,	14	0	0	0	0
2) Klubu Integracji Społecznej,					
3) Warsztatu Terapii Zajęciowej					
<b>ZADANIA ZLECONE</b>					
Składki na fundusz zdrowia od osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	15	3	3	4	4
Usługi specjalistyczne	16	0	8	4	0
Świadczenia rodzinne i alimenty	17	925	1 106	1 093	1 180
Usuwanie skutków powodzi	18	0	19	0	0
<b>ŚRODKI EFS NA PROJEKTY</b>					
Liczba projektów EFS ogółem	19	2	2	2	4
Środki EFS na projekty ogółem (tys. złotych)	20	0	24	982	148
<b>DOTACJE Z BUDŻETU PAŃSTWA</b>					
Pomoc finansowa dla osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	21			3	5
zasiłki okresowe	22	82	92	82	90

#### LICZBA OSÓB W PROJEKTACH EFS W GMINIE

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>LICZBA OSÓB W PROJEKTACH (wymienić jakie)</b>					
Projekt systemowy POKL 7.1.1. "Ku samodzielności - praca systemowa z rodziną"	1			0	7

2.9. Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej

**WSPÓŁPRACA GMINY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI - ZADANIA ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (w całym okresie sprawozdawczym)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>ZLECONE ZADANIA PUBLICZNE – Ar. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego</b>				
Liczba organizacji pozarządowych posiadająca umowy współpracy (zleceń zadań)	1	2	2	2
Wartość zleconych zadań publicznych organizacjom pozarządowym	2	210	210	210
<b>WYBRANY RODZAJ USŁUG POMOCY SPOŁECZNEJ PROWADZONYCH PRZEZ ORGANIZACJE POZARZĄDOWE</b>				
<b>Usługi opiekuńcze</b>				
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	3	1	1	1
Wartość zleceń w tys. zł	4	16	18	10
<b>Specjalistyczne usługi opiekuńcze</b>				
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	5	0	1	1
Wartość zleceń w tys. zł	6	0	8	0
<b>Prowadzenie placówki pomocy społecznej</b>				
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	7	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	8	0	0	0

2.10. Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej

2.10.1. Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych

	liczba pracowników socjalnych posiadających wyższe wykształcenie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3	3	100	X
2010	3	3	100	100
2011	3	3	100	100
2012 prognozy	3	3	100	100



2.10.2. Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka

	<b>kierownicy i pracownicy socjalni posiadających specjalizację z organizacji z pomocy społecznej</b>	<b>pozostali pracownicy posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej*</b>	<b>liczba wszystkich pracowników OPS</b>	<b>wartość wskaźnika <math>(k1+k2)/k3 \times 100\%</math> (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4	5
2009	1	0	7	14	X
2010	1	0	7	14	100
2011	1	0	7	14	100
2012 prognozy	1	0	7	14	100

\* nie ujęci w kolumnie 1

2.10.3. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I

	<b>liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację I st. w zawodzie</b>	<b>liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku</b>	<b>wartość wskaźnika <math>(k1/k2) \times 100\%</math> (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	3	0	X
2010	0	3	0	0
2011	0	3	0	0
2012 prognozy	0	3	0	0

2.10.4. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II

	<b>liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację II st. w zawodzie</b>	<b>liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku</b>	<b>wartość wskaźnika <math>(k1/k2) \times 100\%</math> (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	3	0	X
2010	0	3	0	0
2011	0	3	0	0
2012 prognozy	0	3	0	0

## 2.10.5. Wskaźnik wolontariatu w OPS

	<b>liczba wolontariuszy</b>	<b>liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	6,00	0	X
2010	0	6,00	0	0
2011	0	6,00	0	0
2012 prognozy	0	6,00	0	0

## 2.10.6. Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS

	<b>liczba osób zatrudnionych w ramach zatrudnienia subsydiowanego (prace interwencyjne, staże, roboty publiczne) w przeliczeniu na etaty (uwzględniając pracowników oddelegowanych do pracy w innych jednostkach)</b>	<b>liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	2,00	6,00	33	X
2010	1,00	6,00	17	52
2011	0,00	6,00	0	0
2012 prognozy	1,00	6,00	17	0

## 2.10.7. Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)

	<b>liczba pracowników administracyjnych*</b>	<b>liczba wszystkich osób zatrudnionych w ośrodku</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4

	<b>liczba pracowników administracyjnych*</b>	<b>liczba wszystkich osób zatrudnionych w ośrodku</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	2	7	29	X
2010	2	7	29	100
2011	2	7	29	100
2012 prognozy	2	7	29	100

\*Pod uwagę należy wziąć liczbę zatrudnionych osób bez względu na formę zatrudnienia (umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie itd.) oraz bez względu na liczbę etatów

#### 2.10.8. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I

	<b>liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty</b>	<b>liczba mieszkańców gminy</b>	<b>wartość wskaźnika (k1x2000)/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	3,00	6 218	0,96	X
2010	3,00	6 308	0,95	99
2011	3,00	6 325	0,95	100
2012 prognozy	3,00	6 300	0,95	100

#### 2.10.9. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II

	<b>liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty</b>	<b>liczba rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną</b>	<b>wartość wskaźnika (k1x50)/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	3,00	35	4,29	X
2010	3,00	63	2,38	55
2011	3,00	144	1,04	44
2012 prognozy	3,00	160	0,94	90

#### 2.10.10. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III

	<b>liczba osób korzystających z pomocy</b>	<b>liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	276	3,00	92,00	X
2010	303	3,00	101,00	110
2011	295	3,00	98,33	97
2012 prognozy	300	3,00	100,00	102

2.10.11. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV

	<b>liczba rodzin korzystających z pomocy</b>	<b>liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	276	3,00	92,00	X
2010	303	3,00	101,00	110
2011	295	3,00	98,33	97
2012 prognozy	300	3,00	100,00	102

2.10.12. Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej

	<b>liczba zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej</b>	<b>liczba OPS w województwie</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	X	X	X
2010	0	X	X	X
2011	0	X	X	X
2012 prognozy	0	X	X	X

2.10.13. Wskaźnik utrzymania OPS

	<b>wydatki na utrzymanie i prowadzenie ośrodka w zł</b>	<b>wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	358 000	358 000	100	X
2010	371 000	371 000	100	100
2011	353 000	353 000	100	100
2012 prognozy	364 000	364 000	100	100

#### 2.10.14. Wskaźnik wydatków na inwestycje

	<b>wydatki inwestycyjne w zł</b>	<b>wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	358 000	0	X
2010	0	371 000	0	0
2011	0	353 000	0	0
2012 prognozy	0	364 000	0	0

#### 2.10.15. Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności

	<b>liczba programów osłonowych realizowanych przez OPS w zakresie pomocy społecznej (inne niż wymienione w kolumnie 2 i 3)</b>	<b>liczba konkursów ogłaszanych przez MPiPS do których OPS został zakwalifikowany</b>	<b>liczba projektów uruchamianych w ramach środków UE, w których OPS bierze udział</b>
	1	2	3
2009	0	0	0
2010	0	0	0
2011	0	0	0
2012 prognozy	0	1	1

## 2.10.16. Wskaźnik deprywacji lokalnej

	<b>liczba osób korzystających z pomocy społecznej*</b>	<b>liczba mieszkańców gminy</b>	<b>wartość wskaźnika (k1x1000)/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	276	6 218	44,39	X
2010	303	6 308	48,03	108
2011	295	6 325	46,64	97
2012 prognozy	295	6 300	46,83	100

\*liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie niezależnie od jego formy

## 2.10.17. Wskaźnik pomocy pieniężnej

	<b>liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych</b>	<b>liczba osób korzystających z pomocy społecznej</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	276	276	100	X
2010	303	303	100	100
2011	295	295	100	100
2012 prognozy	295	295	100	100

## 2.10.18. Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa

	<b>liczba osób korzystających z pomocy z powodu ubóstwa</b>	<b>liczba osób korzystających z pomocy społecznej</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	154	276	56	X
2010	180	303	59	105
2011	191	295	65	110
2012 prognozy	191	295	65	100

## 2.10.19. Wskaźnik bezrobocia w gminie

	<b>liczba osób bezrobotnych w gminie</b>	<b>liczba mieszkańców gminy</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	206	6 218	3	X
2010	193	6 308	3	100
2011	183	6 325	3	100
2012 prognozy	190	6 300	3	100

2.10.20. Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia

	<b>liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia</b>	<b>liczba osób bezrobotnych w gminie</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	122	206	59	X
2010	154	193	80	136
2011	162	183	89	111
2012 prognozy	162	190	85	96

2.10.21. Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia

	<b>liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia</b>	<b>liczba osób korzystających z pomocy społecznej</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	122	276	44	X
2010	154	303	51	116
2011	162	295	55	108
2012	162	295	55	100

2.10.22. Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby

	<b>liczba osób korzystających z pomocy z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby</b>	<b>liczba osób korzystających z pomocy</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	77	276	28	X
2010	91	303	30	107
2011	99	295	34	113
2012 prognozy	99	295	34	100

2.10.23. Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności

	<b>liczba osób korzystających z pomocy z powodu niepełnosprawności</b>	<b>liczba osób korzystających z pomocy</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	103	276	37	X
2010	116	303	38	103
2011	114	295	39	103
2012 prognozy	114	295	39	100

2.10.24. Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej

	<b>liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej</b>	<b>liczba osób korzystających z pomocy</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	92	276	33	X
2010	114	303	38	115
2011	115	295	39	103
2012 prognozy	115	295	39	100

2.10.25. Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności



	<b>liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności</b>	<b>liczba osób korzystających z pomocy</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	7	276	3	X
2010	4	303	1	33
2011	3	295	1	100
2012 prognozy	3	295	1	100

2.10.26. Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności

	<b>liczba osób z indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności</b>	<b>liczba osób korzystających z pomocy z tytułu bezdomności</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	7	0	X
2010	0	4	0	0
2011	0	3	0	0
2012 prognozy	0	3	0	0

2.10.27. Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu

	<b>liczba osób korzystających z pomocy z powodu alkoholizmu</b>	<b>liczba osób korzystających z pomocy</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	25	276	9	X
2010	23	303	8	89
2011	27	295	9	113
2012 prognozy	27	295	9	100

2.10.28. Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii

	<b>liczba osób korzystających z pomocy z powodu narkomanii</b>	<b>liczba osób korzystających z pomocy</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	1	276	0	X
2010	0	303	0	0
2011	0	295	0	0
2012 prognozy	0	295	0	0

2.10.29. Wskaźnik niebieskiej karty

	<b>liczba wypełnionych niebieskich kart</b>	<b>liczba rodzin zagrożonych przemocą</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	4	0	X
2010	0	8	0	0
2011	1	10	10	0
2012 prognozy	3	10	30	300

2.10.30. Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych

	<b>liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy</b>	<b>liczba mieszkańców gminy</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	9	6 218	0	X
2010	11	6 308	0	0
2011	6	6 325	0	0
2012 prognozy	10	6 300	0	0

	<b>liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 18-40 lat</b>	<b>liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0		0	X
2010	0		0	0
2011	0	2 046	0	0
2012 prognozy	0	2 050	0	0

	<b>liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 41-60 lat</b>	<b>liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0		0	X
2010	1		0	0
2011	2	1 726	0	0
2012 prognozy	2	1 730	0	0

	<b>liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 61-70 lat</b>	<b>liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	1		0	X
2010	1		0	0
2011	0	453	0	0

	<b>liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 61-70 lat</b>	<b>liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2012 prognozy	2	450	0	0

	<b>liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 71-80 lat</b>	<b>liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	2		0	X
2010	7		0	0
2011	3	511	1	0
2012 prognozy	4	510	1	100

	<b>liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 81 lat i więcej</b>	<b>liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	3		0	X
2010	2		0	0
2011	1	199	1	0
2012 prognozy	2	200	1	100

2.10.31. Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi

	<b>liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem</b>	<b>liczba mieszkańców gminy</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	6 218	0	X
2010	1	6 308	0	0
2011	1	6 325	0	0
2012 prognozy	0	6 300	0	0

	<b>liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 18-40 lat</b>	<b>liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0		0	X
2010	0		0	0
2011	0	2 046	0	0
2012 prognozy	0	2 050	0	0

	<b>liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 41-60 lat</b>	<b>liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0		0	X
2010	0		0	0
2011	0	1 726	0	0

	<b>liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 41-60 lat</b>	<b>liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2012	0	1 730	0	0

	<b>liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 61-70 lat</b>	<b>liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0		0	X
2010	0		0	0
2011	0	453	0	0
2012 prognozy	0	450	0	0

	<b>liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 71-80 lat</b>	<b>liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0		0	X
2010	0		0	0
2011	0	511	0	0
2012 prognozy	0	510	0	0

	<b>liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 81 lat i więcej</b>	<b>liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0		0	X
2010	0		0	0
2011	0	199	0	0
2012 prognozy	0	200	0	0

2.10.32. Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej

	<b>liczba osób z indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego plus osób z kontraktami socjalnym w KIS</b>	<b>liczba osób bezrobotnych w gminie</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	206	0	X
2010	0	193	0	0
2011	0	183	0	0
2012 prognozy	0	190	0	0

2.10.33. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego

	<b>liczba rodzin / osób zajmujących lokale socjalne (mieszkania kontraktowe)</b>	<b>liczba rodzin/osób oczekujących na lokal socjalny (mieszkanie kontraktowe)</b>	<b>wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

## 2.10.34. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym

	<b>liczba osób umieszczonych w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym</b>	<b>liczba osób oczekujących na umieszczenie w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym</b>	<b>wartość wskaźnika <math>(k1 \times 100) / (k1 + k2)</math></b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

## 2.10.35. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych

	<b>liczba osób umieszczonych w mieszkaniu chronionym</b>	<b>liczba osób oczekujących na umieszczenie w mieszkaniu chronionym</b>	<b>wartość wskaźnika <math>(k1 \times 100) / (k1 + k2)</math></b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

## 2.10.36. Wskaźnik miejsc dla bezdomnych

	<b>liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności</b>	<b>łączna liczba miejsc pobytu w noclegowniach, schroniskach, domach dla bezdomnych</b>	<b>wartość wskaźnika <math>(k1 / k2) \times 100\%</math> (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	7	0	0	X
2010	4	0	0	0
2011	3	0	0	0
2012	3	0	0	0

## 2.10.37. Wskaźnik kontraktu socjalnego



	<b>liczba osób objętych kontraktami socjalnymi</b>	<b>liczba osób korzystających z pomocy</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	9	276	3	X
2010	0	303	0	0
2011	2	295	1	0
2012 prognozy	10	300	3	300

2.10.38. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	<b>wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej</b>	<b>liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	33 556	106	316,57	X
2010	53 480	162	330,12	104
2011	51 086	144	354,76	107
2012 prognozy	51 000	132	386,36	109

2.10.39. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	<b>wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie</b>	<b>liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	6 697	47	142,49	X
2010	6 037	49	123,20	86
2011	9 883	62	159,40	129
2012 prognozy	10 000	72	138,89	87

2.10.40. Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego

	<b>wartość wyłaconych zasiłków okresowych ogółem</b>	<b>liczba wyłaconych zasiłków okresowych ogółem</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	82 000	267	307,12	X
2010	92 000	338	272,19	89
2011	82 000	327	250,76	92
2012 prognozy	90 000	330	272,73	109

	<b>wartość wyłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia</b>	<b>liczba wyłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	81 366	254	320,34	X
2010	88 834	316	281,12	88
2011	76 787	296	259,42	92
2012	76 787	296	259,42	100

	<b>wartość wyłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby</b>	<b>liczba wyłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	1 011	13	77,77	X
2010	2 801	18	155,61	200
2011	5 273	31	170,10	109
2012 prognozy	5 273	31	170,10	100

	<b>wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności</b>	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

	<b>wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego</b>	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	338	2	169,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

2.10.41. Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę

	<b>wartość wypłaconych zasiłków celowych</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek celowy</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	161 000	142	1 133,80	X
2010	134 000	137	978,10	86
2011	114 000	112	1 017,86	104
2012 prognozy	100 000	112	892,86	88

2.10.42. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	<b>liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osób samotnie gospodarujących</b>	<b>liczba osób samotnie gospodarujących którym wypłacono zasiłek stały</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	106	11	9,64	X
2010	162	15	10,80	112
2011	144	16	9,00	83
2012 prognozy	132	16	8,25	92

2.10.43. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	<b>liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie</b>	<b>liczba osób pozostających w rodzinie którym wypłacono zasiłek stały</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	47	5	9,40	X
2010	49	5	9,80	104
2011	62	6	10,33	105
2012 prognozy	72	6	12,00	116

2.10.44. Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy ogółem</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	267	49	5,45	X
2010	338	61	5,54	102
2011	327	69	4,74	86
2012 prognozy	330	70	4,71	99

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu bezrobocia</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu bezrobocia</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	254	47	5,40	X
2010	316	58	5,45	101
2011	296	64	4,63	85
2012 prognozy	296	64	4,63	100

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	13	2	6,50	X
2010	18	3	6,00	92
2011	31	6	5,17	86
2012 prognozy	31	6	5,17	100

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłki okresowy z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	2	1	2,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

#### 2.10.45. Wskaźnik odmów

	<b>liczba decyzji odmownych</b>	<b>liczba wszystkich decyzji przyznających zasiłek / usługę ogółem</b>	<b>wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	3	711	0,42	X
2010	11	741	1,46	348
2011	7	690	1,00	68
2012 prognozy	5	700	0,71	71

#### 2.10.46. Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego

	<b>liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego</b>	<b>liczba wszystkich decyzji odmownych</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	3	0	X
2010	0	11	0	0
2011	3	7	43	0
2012 prognozy	5	5	100	233

## 2.10.47. Wskaźnik odmów z powodu braku środków

	<b>liczba decyzji odmownych z powodu braku środków</b>	<b>liczba wszystkich decyzji odmownych</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	3	0	X
2010	0	11	0	0
2011	0	7	0	0
2012 prognozy	0	5	0	0

### 3. WNIOSKI KOŃCOWE

*Zastanawiając się nad oceną wystarczalności zasobów pomocy społecznej pod kątem istniejących potrzeb i problemów społecznych należy pamiętać, iż na stopień rozwiązywania w/w kwestii mają bardzo istotny wpływ zamierzenia i działania realizowane przez inne podmioty polityki społecznej usytuowane zarówno na szczeblu lokalnym jak i ponadlokalnym. Sukces pomocy społecznej jest zatem w dużej mierze współzależny od wyników podejmowanych działań w innych obszarach polityki społecznej. Zależność tę widać wyraźnie analizując osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich rozkład ilościowy.*

*Mając na względzie analizę lokalnej sytuacji społeczno-demograficznej oraz ocenę zasobów pomocy społecznej, przy planowaniu budżetu na zadania z zakresu pomocy społecznej na następny rok, należy także wziąć pod uwagę następujące kwestie:*

*1. Na 2012 r. przypada weryfikacja kwot kryteriów dochodowych, uprawniających do świadczeń rodzinnych (art.18 ustawy o świadczeniach rodzinnych). Wysokość kwot, o których mowa oraz wysokość świadczeń rodzinnych obowiązujące od okresu zasiłkowego 2012/13 tj. od listopada 2012 r., mogą skutkować znacznym wzrostem liczby osób uprawnionych do zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego oraz wzrostem wydatków na świadczenia rodzinne. Dodać tutaj należy, iż pomimo tego, iż obecne kryterium obowiązuje w niezmienionej wysokości od początku sprawdzenia ustawy tj. od 2004 r. łączna wartość wydatków związanych z wypłatą świadczeń rodzinnych stale rośnie.*

*Ponadto, analizując plan budżetu OPS pod kątem % ujęcia poszczególnych wydatków, środki przeznaczone na wypłatę świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego w 2011 roku wynosiły 1 125 896,08 zł i stanowiły 53,63 % wszystkich wydatków OPS, które wynosiły 2 099 198,17 zł. Do obsługi świadczeń rodzinnych w 2004 roku zatrudniono 1 pracownika. Przez kolejnych 8 lat, do zakresu obowiązków tegoż pracownika włączono zaliczki alimentacyjne, zastąpione w 2008 roku funduszem alimentacyjnym oraz prowadzeniem postępowań wobec dłużników alimentacyjnych. Kolejne nowelizacje ustawy o świadczeniach rodzinnych i pomocy osobom uprawnionym do alimentów nakładają kolejne zadania, zwiększające „biurokrację” i zakres obowiązkowych czynności niezbędnych do prawidłowej realizacji zadań zleconych. Dalsza realizacja zadań zleconych o charakterze obowiązkowym będzie wymagała w niedalekiej przyszłości zasilenia obsługi świadczeń rodzinnych o dodatkowego pracownika a tym samym zwiększenia nakładów na kadre.*

*Na obsługę świadczeń rodzinnych gmina otrzymuje kwotę stanowiącą 3% wydatków na realizację zadania. Wysokość ta jest niezmienna od 2004 r. i nie pokrywa całości poniesionych wydatków na ten cel. Ponieważ jest to zadanie zlecone, koszty obsługi winny być pokryte w całości z budżetu państwa. W tym celu w/w wskaźnik należałoby podwyższyć do wartości co najmniej 8 % poniesionych wydatków.*

*2. Zmiana art.61 ustawy o pomocy społecznej w zakresie opłat za pobyt osób w DPS, polegająca na podniesieniu progu procentowego z 250% do 300% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub na osobę w rodzinie, od którego małżonek, zstępni przed wstępnymi zobowiązani są do ponoszenia opłat za DPS w sytuacji, gdy mieszkaniec nie ponosi pełnej odpłatności. Z uwagi na powyższe nastąpi zmniejszenie liczby osób zobowiązanych do partycypacji w kosztach utrzymania, co może wpłynąć na wzrost wydatków w w/w zakresie ze strony gminy. Ponadto wzrost średniomiesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w DPS jest nieproporcjonalny do wzrostu emerytur. Dla przykładu średniomiesięczny koszt utrzymania mieszkańca DPS w Strzelcach Op. wyniósł odpowiednio w 2009 r. – 1904 zł, w 2010 r. 2328 zł, w 2011 r. – 2494 zł a w 2012 r. wynosi 2760 zł. Potwierdzeniem faktu, iż wzrost kosztów utrzymania mieszkańca w DPS w większym stopniu obciąża budżet gminy aniżeli samego mieszkańca, jest wzrastająca wysokość wydatków ponoszonych przez gminę. Średni miesięczny wydatek gminy z tytułu opłaty za pobyt 1 osoby umieszczonej w DPS wynosił odpowiednio: w 2009 r. 1208 zł, w 2010 r. 1616 zł, w 2011 r. 1888 zł. Obecnie wydatek ten wynosi ok. 2060 zł miesięcznie. Sukcesywny wzrost kosztów utrzymania mieszkańców w DPS wpływa tym samym na wzrost wydatków gminy na realizację tego zadania i powoduje konieczność planowania wzrostu wydatków na pomoc społeczną w gminie.*

*3. Zgodnie z obowiązującą ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej od 1 stycznia br. obciążono gminy nowymi zadaniami określonymi w art.175 oraz art. 176 ustawy. Są to:*

*1) opracowanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny,  
2) tworzenie oraz rozwój systemu opieki nad dzieckiem, w tym placówek wsparcia dziennego oraz praca z rodziną przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych przez:*

*a) zapewnienie rodzinie przeżywającej trudności wsparcia i pomocy asystenta rodziny oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa*

*b) organizowanie szkoleń i tworzenie warunków do działania rodzin wspierających*

*c) prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci*

*3) finansowanie:*

*a) kosztów szkoleń dla rodzin wspierających*

*b) podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny*

*c) kosztów związanych z udzielaniem pomocy, o której mowa w wart.28 ust.2 ustawy, ponoszonych przez rodziny wspierające*

*4) współfinansowanie pobytu dziecka w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej lub interwencyjnym o środkiem preadopcyjnym,*



5) prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, zamieszkałej na terenie gminy  
6) przekazywanie do biura informacji gospodarczej informacji o powstaniu zaległości rodziców z tytułu nieponoszenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Szpeciallynie niepokojące jest, że problem bezradności w sprawach opiekuńczo – wychowawczych dotyczy w znacznej części młodych, niezaradnych życiowo matek, wywodzących się z rodzin dysfunkcyjnych, które nie mając dobrych wzorców z własnych rodzin generacyjnych, wchodzą w kolejne, nietrwałe związki. Widzimy nagłą potrzebę stałego, wręcz codziennego towarzyszenia i wspierania takich rodzin. Wymagać to będzie zwiększenia liczby osób bezpośrednio pracujących z rodziną (doradców, asystentów rodzinnych). Zadania te (w szczególności w zakresie zatrudniania asystentów rodziny, współfinansowania pobytu dziecka w pieczy zastępczej) wiązać się będą ze wzrostem wydatków na kadre oraz formy wsparcia.

4. Dokonując analizy problemów, z którymi borykają się podopieczni Ośrodka, wyraźnie widać, że brakuje w gminie usług związanych z poradnictwem specjalistycznym zwłaszcza w zakresie porad prawnych i porad rodzinnych. Jest to tym bardziej istotne z uwagi na fakt, iż od bieżącego roku przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelcach Opolskich nie dyżuruje już prawnik, który udzielał darmowych porad dla mieszkańców powiatu. Zapewnienie dostępu do bezpłatnych porad prawnych i rodzinnych wiąże się z poniesieniem dodatkowych wydatków. Obecnie w gminie funkcjonuje punkt konsultacyjny finansowany z środków przeznaczonych na przeciwdziałanie alkoholizmowi. W przypadku włączenia porad prawnych i rodzinnych w działalność punktu konsultacyjnego, środki na jego funkcjonowanie mogłyby pochodzić z tego samego źródła.