

**UCHWAŁA NR XXXV.196.2013
RADY MIEJSKIEJ W UJEŹDZIE
z dnia 26 listopada 2013r**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ujazdu

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. z 2013 r. poz.594, poz.645, 1318) w związku z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz.1071 ze zm.¹), **Rada Miejska w Ujeździe uchwała, co następuje:**

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Ujazdu, złożonej przez Panią oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ujeździe

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Rajmund Suhs

¹ Zmiany ustawy opublikowano w Dz.U. Z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100, z 2012 r. poz. 1101, 1529.

Uzasadnienie do uchwały nr XXXV.196.2013
Rady Miejskiej w Ujeździe
z dnia 26 listopada 2013

Do biura Rady Miejskiej w Ujeździe w dniu 4 października 2013 r. wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Ujazdu, która została przekazana zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Radzie Miejskiej. Na XXXIV Sesji w dniu 29 października 2013 r. Rada Miejska zleciła Komisji Rewizyjnej uchwałą nr XXXIV.192.2013 rozpatrzenie skargi. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 8 listopada zapoznała się z przedmiotem skargi i zwróciła się do Burmistrza Ujazdu o wyjaśnienie zarzutów zawartych w piśmie.

W dniu 26 czerwca b.r. zarejestrowano wpływ wniosku zamieszkałej w Opolu, właścicielki posesji położonej na o wymeldowanie w drodze administracyjnej pana i jego nieletniego syna Pani....., jak wskazuje w podaniu, uzyskała informację bezpośrednio od pana, że pod tym adresem już nie zamieszkuje. Ta informacja została potwierdzona przez sąsiadów. W dniu 5 lipca 2013r. Urząd zwrócił się do z pismem informującym o zarejestrowaniu wpływu podania pani oraz z prośbą o złożenie wyjaśnień co do powyższego. W dniu 11 lipca 2013r. razem z małżonką zgłosił się w Urzędzie. Potwierdził, że rzeczywiście pod adresem nie zamieszkuje, a obecnie mieszkają w, jednak posiadają jedynie umowę przedwstępną sporządzoną w Kancelarii Notarialnej i na razie nie mają możliwości zameldowania się. Umowa kupna-sprzedaży sporządzona zostanie w przyszłym roku. Stwierdził jednocześnie, że z adresu dobrowolnie nie wymelduje się. Zostało to zapisane w notatce służbowej sporządzonej przez Irenę Tiszbierek prowadzącą powyższą sprawę. W trakcie zbierania dokumentów otrzymano również pismo z Posterunku Policji w Leśnicy potwierdzające, że Państwo przebywają aktualnie w Informacje te znalazły się w wydanej decyzji SO.5341.3.2013 z dnia 23.09.2013r. wydanej w oparciu o art. 15 ustawy z dnia 10.04.1974r. o ewidencji ludności.

Zgodnie z art.15 ust.1 ustawy z dn.10.04.1974 o ewidencji ludności i dowodach osobistych osoba, która opuszcza miejsce pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące, jest obowiązana wymeldować się w organie gminy właściwym ze względu na dotychczasowe miejsce pobytu, najpóźniej w dniu opuszczenia tego miejsca.

Zgodnie z art.15 ust.2 tej ustawy organ gminy na wniosek właściciela lub z urzędu wydaje decyzję w sprawie wymeldowania się osoby, która opuściła miejsce pobytu stałego lub czasowego i nie dopełniła obowiązku wymeldowania.

Zgodnie z art.107 Kodeksu postępowania administracyjnego uzasadnienie decyzji administracyjnej powinno wskazywać fakty, które ustalono w toku postępowania, co w niniejszej sprawie oznacza konieczność powołania się w uzasadnieniu decyzji administracyjnej na fakt niezamieszkiwania w i zamieszkiwania pod adresem, który to adres podali Urzędowi Miejskiemu w Ujeździe Pan i Pani usprawiedliwiając jednocześnie brak wymeldowania z faktem posiadania tylko umowy przedwstępnej kupna mieszkania przy

Adres zamieszkania osoby fizycznej stanowi dane osobowe osoby fizycznej, które pozostają one pod ochroną prawa (art.6 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych), a ich przetwarzanie, w tym przypadku udostępniania innym osobom, może nastąpić tylko zgodnie z przepisami tej ustawy.

Jednak zgodnie z art.23 ust.1 ustawy z dn.29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych ich przetwarzanie jest dopuszczalne m.in. jeżeli:

1. osoba, której dane osobowe dotyczą, wyrazi na to zgodę,
2. jest to niezbędne do zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa.

Stronami postępowania prowadzonego w Urzędzie Miejskim w Ujeździe są Pani i Pan Zgodnie z art.109 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzje administracyjne doręcza się stronom na piśmie.

Decyzja, wraz z jej uzasadnieniem zawierającym sformułowania obecnie kwestionowane przez Panią, Burmistrz Ujazdu był zobowiązany doręczyć

Nastąpiło zatem przetworzenie tych danych (ich udostępnienie) zgodnie z cytowanym wyżej art.23 ust.1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych.

Udostępnienie danych osobowych dotyczących adresu oraz przytoczenie w uzasadnieniu decyzji administracyjnej wyjaśnienia, że nie nastąpiło wymeldowanie z pobytu pod adresem, gdyż posiada on z żoną tylko umowę przedwstępną kupna lokalu mieszkalnego bez podawania w uzasadnieniu decyzji administracyjnej warunków tej transakcji (ceny, terminu sporządzenia umowy ostatecznej) nie jest więc sprzeczne z przytoczoną wyżej ustawą o ochronie danych osobowych.

Pan, jako strona postępowania, został powiadomiony o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami w sprawie przed wysłaniem decyzji pani

Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym wniosła jednomyślnie o uznanie skargi za bezzasadną i złożyła wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w w/w sprawie.

Rada Miejska w Ujeździe po zapoznaniu się z przedstawionym wyżej stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.