

**UCHWAŁA NR XLIII.250.2014
RADY MIEJSKIEJ W UJEŹDZIE
z dnia 28 sierpnia 2014r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Opieki Społecznej w Ujeździe

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. z 2013 r. poz.594, poz.645, 1318, z 2014 r. Dz. U. poz. Nr 379) w związku z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267), **Rada Miejska w Ujeździe uchwala, co następuje:**

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na Kierownika Opieki Społecznej w Ujeździe, złożonej przez Pana, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ujeździe do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Rajmund Suhs

Uzasadnienie do Uchwały nr XLIII.250.2014
Rady Miejskiej w Ujeździe
z dnia 28 sierpnia 2014

W dniu 4 sierpnia b.r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu wpłynęło pismo Pana, które zostało zakwalifikowane jako wniosek o udzielenie świadczeń socjalnych oraz złożenie skargi na działanie Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujeździe. Samorządowe Kolegium Odwoławcze, zgodnie z art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267), przekazał pismo Pana zgodnie z właściwością do Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujeździe celem rozpatrzenia wniosku o przydzielenie świadczeń obligujących jednocześnie przekazanie skargi na działanie organu do Rady Miejskiej w Ujeździe.

Skarga wpłynęła do biura Rady Miejskiej w Ujeździe w dniu 12 sierpnia 2014 r. i została przekazana do rozpatrzenia Radzie Miejskiej na najbliższej sesji. Zarzuty skarżącego dotyczą odmowy pomocy finansowej ze strony OPS w Ujeździe, a przynajmniej stwarzania trudności w jej uzyskaniu.

Rada Miejska na XLIII Sesji w dniu 28 sierpnia 2014 r. zapoznała się ze skargą oraz poniższym wyjaśnieniem Kierownika Pomocy Społecznej:

Pan jest stałym podopiecznym tut. OPS. W 2014 roku złożył 5 podań o przyznanie pomocy finansowej na zakup żywności i środków higienicznych. W podaniach złożonych w miesiącu czerwcu i lipcu wnioskował również o środki na zakup lekarstw. Każdorazowo Pan oświadczał, że nie pracuje i utrzymuje się wyłącznie z pomocy tutejszego OPS.

Wszystkie podania Pana zostały rozpatrzone pozytywnie. Od 2009 r. tj. od czasu pełnienia funkcji obecnego Kierownika OPS, nie została wydana żadna decyzja odmawiająca pomocy finansowej dla Pana

W bieżącym roku, po raz kolejny wprowadzono obowiązek przedkładania przez osoby bezrobotne korzystające z pomocy tut. OPS oświadczeń o własnej aktywności zawodowej. W oświadczeniach tych osoby bezrobotne są zobowiązane do udokumentowania wyników poszukiwania pracy.

Z oświadczenia Pana wynika, iż w marcu b.r. o pracę pytał w dwóch zakładach. Z dalszego poszukiwania pracy zrezygnował twierdząc, że od czerwca podejmie pracę w firmie Ponadto oświadczył, że druga z firm również zaoferowała mu pracę od kwietnia lub maja b.r.

Pracy jednak nie podjął i wraz z podaniem o pomoc złożonym w dniu 17 czerwca przedłożył zaświadczenie lekarskie, że jest w trakcie leczenia w poradni Stwierdził, iż pracy nie może podjąć, ponieważ żaden lekarz ze względu na stan zdrowia nie potwierdzi jego zdolności do pracy. W związku z tym został zobligowany do złożenia wniosku o ustalenie stopnia niepełnosprawności. Wniosek złożył w dniu 24.06.2014 r. Dnia 18 lipca Pan złożył w OPS w Ujeździe kolejne podanie o pomoc finansową. Do podania dołączył orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności. W punkcie dotyczącym odpowiedniego dla zainteresowanego zatrudnienia, Powiatowy Zespół d/s Orzekania o Niepełnosprawności wskazał: „otwarty rynek pracy z przeciwwskazaniem pracy w narażeniu na czynniki alergiczne”. Dnia 7 sierpnia 2014 r. została wydana decyzja o przyznaniu Panu zasiłku okresowego za miesiąc lipiec, który zostanie wypłacony dnia 28 sierpnia 2014 r. i jednocześnie został złożony wniosek do PUP o skierowanie wnioskodawcy do prac społecznie użytecznych.

Na rozpatrzenie podania, zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego, Ośrodek Pomocy Społecznej ma 30 dni, w tym czasie w terminie do 14 dni obligatoryjnie pracownik

socjalny udaje się na wywiad środowiskowy. W przedmiotowej sprawie oba te terminy te zostały zachowane.

Zatem nie odmówiono Panu pomocy finansowej, a rzekome „przeszkody” to tylko formy aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych korzystających z pomocy finansowej tut. OPS. Formy te są powszechnie stosowane przez pracowników socjalnych Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujeździe w stosunku do większości osób bezrobotnych korzystających ze świadczeń, co może tłumaczyć fakt stwierdzenia przez Pana, że jego odczucia to „także odczucia kilkunastu osób znajdujących się w tej samej sytuacji”.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienie stwierdzające, że wszystkie wnioski skarżącego zostały rozpatrzone pozytywnie przez Ośrodek Pomocy Społecznej, a pomoc finansowa została przyznana, Rada Miejska w Ujeździe uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r.poz.267), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.