

**UCHWAŁA NR XXX.183.2017
RADY MIEJSKIEJ W UJEŹDZIE**

z dnia 27 marca 2017 r.

**w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XXIII.126.2016 Rady Miejskiej w Ujeździe
z dnia 29 września 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ujazdu**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. z 2016 poz. 446, 1579, 1948) oraz art. 229 pkt. 3, art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579), Rada Miejska w Ujeździe uchwała, co następuje:

§ 1. 1. W związku ze skargą Pani [redacted] z dnia 5 marca 2017 r. na działalność Burmistrza Ujazdu, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Ujeździe za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w dniu 20 marca 2017 r., podtrzymuje się poprzednie stanowisko wyrażone w uchwale Rady Miejskiej w Ujeździe nr XXIII.126.2016 r. z dnia 29 września 2016 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ujazdu.

2. Uzasadnienie postanowienia zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Tomasz Cichoń
Tomasz Cichoń

Załącznik do Uchwały Nr XXX.183.2017

Rady Miejskiej w Ujeździe

z dnia 27 marca 2017 r.

W dniu 5 marca 2017 r. Pani [redacted] złożyła skargę na działalność Burmistrza Ujazdu do Wojewody Opolskiego. Wojewoda Opolski przesłał przedmiotową skargę do Przewodniczącego Rady Miejskiej celem rozpatrzenia według właściwości. Data wpływu pisma 20 marca 2017 r.

Komisja Rewizyjna, działając na zlecenie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ujeździe dokonała analizy złożonej skargi na posiedzeniu w dniu 23 marca 2017 roku, porównując ją do skargi złożonej przez Pan. [redacted] do Wojewody Opolskiego na działalność Burmistrza Ujazdu w dniu 2 września 2016 roku.

W skardze, która wpłynęła do Przewodniczącego Rady Miejskiej w dniu 20.03.2017 r. Skarżąca nie wskazała nowych okoliczności, a jedynie powieliła zarzuty przedstawione w skardze na Burmistrza Ujazdu skierowanej do Wojewody Opolskiego z dnia 02.09.2016 r.

Rada Miejska w Ujeździe uchwałą nr XXIII.126.2016 z dnia 29 września 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi uznała skargę [redacted] za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącej jej integralną część. Uchwała ta została przekazana Skarżącej.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.

W związku z powyższym Rada Miejska w Ujeździe postanowiła podtrzymać stanowisko wyrażone w uchwale XXIII.126.2016 z dnia 29 września 2016 r. w sprawie rozstrzygnięcia skargi na działalność Burmistrza Ujazdu – bez zawiadamiania skarżącej.

Podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miejską w Ujeździe – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 pkt. 3 Kpa, powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku organu o charakterze kolegialnym i wieloosobowym jakim jest Rada Miejska formą jego działania jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę poprzedniego stanowiska w sprawie skargi wymaga podjęcia uchwały w tym przedmiocie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Tomasz Cichoń