

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W OPOLU

Uchwała nr 573/2011

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu
z dnia 14 grudnia 2011 r.

w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Ujazd na 2012 r.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (DzU z 2001 r. nr 55, poz.577; zm. DzU nr 154, poz. 1800; z 2002 r. DzU nr 113, poz. 984; z 2003 r. DzU nr 149, poz.1454; z 2004 r. nr 273, poz. 2703; z 2005 r. nr 14, poz. 114, nr 64, poz. 565; z 2009 r. nr 157, poz. 1241; z 2010 r. nr 238, poz. 1578) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (DzU z 2009 r. nr 157, poz. 1241; z 2010 r. nr 28, poz. 146, nr 96, poz. 620, nr 123, poz. 835, nr 152, poz. 1020, nr 238, poz. 1578, nr 257, poz. 1726), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach:

1. Klaudia Stelmaszczyk – przewodnicząca
2. Aleksandra Bieniaszewska
3. Grzegorz Czarnocki

p o s t a n a w i a

pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Ujazd na 2012 rok.

U z a s a d n i e n i e

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Burmistrz Ujazdu przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Ujazd na 2012 r. wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Struktura i szczegółowość uchwały budżetowej uwzględnia postanowienia ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz uchwały nr LII/283/2010 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie procedury uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Ujazd oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Plan dochodów określony w projekcie uchwały budżetowej ogółem w wysokości 20.954.770 zł zgodnie z dyspozycją art. 235 ustawy o finansach publicznych uwzględnia rodzajowy podział dochodów na bieżące w wysokości 15.857.689 zł oraz majątkowe w kwocie 5.097.081 zł.

Wydatki określone w projekcie uchwały budżetowej w kwocie ogółem 22.888.232 zł ujęto zgodnie ze szczegółowością wynikającą z dyspozycji art. 236 ww. ustawy w podziale na wydatki bieżące w wysokości 16.204.232 zł oraz majątkowe w wysokości 6.684.000 zł.

W projekcie uchwały budżetowej określono przychody w wysokości 2.477.462 zł oraz rozchody w kwocie 544.000 zł.

Planowany w projekcie deficyt w wysokości 1.933.462 zł zostanie pokryty wg projektu uchwały przychodami pochodzącymi z kredytu oraz wolnych środków.

Odnosząc się do powyższego należy zauważyć, iż określenie źródła finansowania deficytu uwzględnia dyspozycje art. 217 ustawy o finansach publicznych wskazującego enumeratywnie

rodzaje przychodów, z których możliwym jest finansowanie deficytu. Skład wskazuje, iż w projekcie budżetu nie wskazano kwot poszczególnych źródeł finansowania deficytu.

Stosownie do art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 cyt. ustawy.

W odniesieniu do powyższego Skład Orzekający stwierdza, iż przedstawione w projekcie dochody bieżące, przychody z tytułu wolnych środków i nadwyżki budżetowej oraz wydatki bieżące spełniają relację, o której mowa w w/w art. 242 ustawy.

Stosownie do art. 222 ustawy o finansach publicznych w projekcie uchwały budżetowej określono:

- rezerwę ogólną w wysokości 20.000 zł,
- rezerwę na zarządzanie kryzysowe w wysokości 35.000 zł.

Skład zauważa, iż ustalone w projekcie kwoty rezerw nie spełniają wymogów ustawowych, tj. art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych zgodnie z którym w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu – ustalona w projekcie kwota rezerwy ogólnej stanowi 0,087% wydatków ogółem oraz art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym zgodnie z którym w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu, ustalona w projekcie rezerwa wynosi 0,48%.

W świetle powyższego Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

Stosownie do postanowień zawartych w art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Klaudia Stelmaszczyk